



En la actualidad, la inmigración ha sido un tópico de discusión altamente polémico y que no solo es debatido por políticos, sino por casi cualquier persona con una opinión, y tristemente ha sido una discusión que ha generado un gran resentimiento entre inmigrantes y nacionales, pero lo más decepcionante de todo es que en muchos casos se vuelve una discusión basada en la idea que se tiene sobre las consecuencias de la inmigración, una idea que en pocas ocasiones está respaldada con hechos.

Un punto clave que hace falta entender para poder discutir el tema migratorio de una manera más centrada es que los migrantes no son personas defectuosas o incapaces de actuar de manera racional, la realidad es que estas son personas que responden a incentivos de la misma manera que cualquier otra y que inclusive pueden suponer un efecto positivo para el país que los recibe en la medida en que las instituciones de este país lo permitan.

Desigualdad en el mercado laboral

De acuerdo con el estudio realizado por La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los problemas de los inmigrantes en cuanto al mercado laboral se concentran no en la posibilidad de conseguir empleo, ya que de hecho estos suelen tener mayores tasas de participación, si no en la calidad del empleo conseguido, de acuerdo con este estudio, los inmigrantes en varios casos encuentran empleo en sectores donde están sobrecalificados y que además son informales, entre ellos la construcción y el comercio, lo que estudio atribuye a factores como la indocumentación, la permisología laboral, la falta de reconocimiento de calificaciones, barreras del idioma, capital humano y discriminación.

Por razones como las mencionadas anteriormente es lógico asumir que las instituciones tienen un papel importante en el desenvolvimiento de los inmigrantes en las sociedades a las que se integran, ya que estas son precisamente las encargadas de crear el marco legal en que estos se van a desenvolver. En muchos casos, los países receptores suelen tomar

medidas para “proteger” el empleo de los nacionales¹, creyendo que esto servirá de alguna manera al bienestar de la población, pero la realidad es que este tipo de políticas más bien pueden causar efectos no deseados, como la disminución del crecimiento económico al forzar un aumento relativo de la economía informal mediante las barreras de entrada al mercado laboral (Loayza, 1997).

El estado también está a cargo de velar porque estas personas puedan desarrollar su vida en este nuevo lugar en plenitud y sin discriminación, de no ser así, pues la integración no será exitosa y habrán consecuencias en la seguridad laboral y en la productividad de estos trabajadores, como es el caso de Perú, donde 89% de los trabajadores dependientes (venezolanos) no tiene contrato y 97% no tiene seguro de salud otorgado por el empleador, cosa que es obligatoria para los trabajadores formales. (Perea et al., 2019).

La inmigración y sus costos para los nacionales

Los efectos de la inmigración para la economía de un país pueden ser explicados desde el enfoque de un modelo de equilibrio general, donde un aumento en las cantidades iniciales de trabajo causa un crecimiento en el ingreso general de los consumidores de la economía, lo que causa un aumento de la demanda en el mercado de bienes mientras que a la vez aumenta la oferta de factores de producción en el mercado de factores, lo que permite que las empresas puedan aumentar su producción y satisfacer el aumento en la demanda de bienes, el problema es el siguiente: visto en un modelo como este, el “costo” se vería en temas del ingreso per cápita ya que para equilibrar el mercado de factores sería necesaria una disminución del salario, pero es ahí donde el modelo pierde la capacidad de explicar el panorama completo y se vuelve necesario un enfoque más empírico.

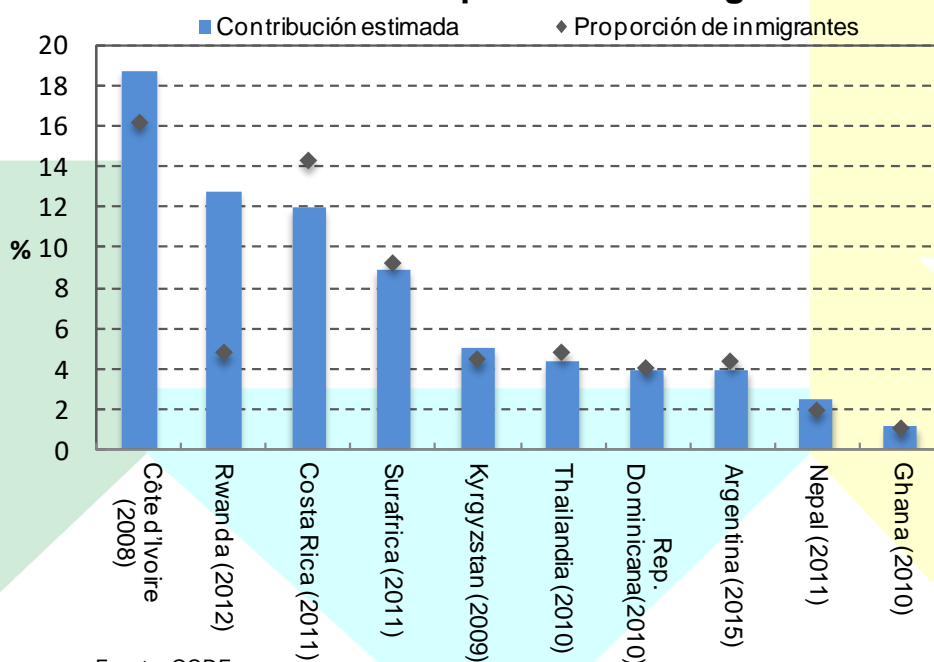
De acuerdo con el estudio de la OECD mencionado anteriormente, para todos los casos de una muestra de 10 países² los inmigrantes estaban caracterizados por ser personas en una edad económicamente activa³, lo que implica que, basados en las mayores tasas de participación económica de los inmigrantes, podemos asegurar que estas personas que llegan a estos países en su mayoría pasarán a formar parte de la fuerza productiva de los países a los que llegan, mientras que la parte de la población que es dependiente del estado (jubilados y enfermos) se mantendrá prácticamente constante, disminuyendo así su proporción del total y como consecuencia aumentando el PIB per cápita (OECD, 2018), ya que estos inmigrantes con su trabajo van a generar valor agregado (que la parte dependiente no genera) y a pagar impuestos que serán usados por el estado para proveer bienes públicos.

¹ No hay evidencia empírica de que medidas que restringen la flexibilidad del mercado laboral realmente logren impedir que las personas autóctonas tengan que competir en el mercado laboral con los inmigrantes (Angrist y Kugler, 2003)

² Los países en los que se realizó el estudio son: Argentina, Costa Rica, Côte d'Ivoire, República Dominicana, Ghana, Kyrgyzstan, Nepal, Rwanda, Sudafrica, Tailandia.

³ La misma situación fue vista en el caso del estudio llevado a cabo en Chile donde los inmigrantes mantenían una tasa de participación del 80.2% mientras que los nacionales mantenían una del 61.2% (Aldunate y Contreras, 2019)

Contribución vs Proporción de inmigrantes



Fuente: OCDE

Como se observa en la gráfica, para la mayoría de los casos la contribución al PIB de los inmigrantes es prácticamente igual a la proporción que estos representan del total (Para los casos de Rwanda y Côte d'Ivoire la contribución es incluso mayor) lo que permite desmontar el argumento de que "los inmigrantes no aportan nada para el país al que llegan" de ser esto cierto, la contribución de los inmigrantes a la producción sería menor que su proporción de la población para todos los casos, pero como se puede observar ocurre totalmente lo contrario.

Un ejemplo más empírico de las consecuencias económicas de la inmigración es el caso peruano, donde a raíz del aumento de mano de obra y del stock de capital (Debido al mayor grado de educación de los inmigrantes venezolanos) el PIB potencial de este país fue 0,2; 1 y 0,5 puntos porcentuales mayor para los años 2017, 2018 y 2019 respectivamente, pero a raíz del mal *matching* entre capacidades y trabajos⁴ la brecha del producto (Como % del nivel potencial) pasó de ser -0,1% en el 2017 a ser -1,7% en el 2019, lo que implica una obvia mala disposición de los recursos de la economía (Perea et al., 2019).

La Inmigración y su efecto en las finanzas públicas

Un tema comúnmente discutido en torno a la inmigración es el costo que estos le representan a los nacionales y al estado a través del impuesto, pero vale la pena preguntarse ¿Qué es más costoso? ¿Darle ayuda temporal a refugiados que luego van a pagar impuestos? ¿O mantener de manera vitalicia de inmigración restrictivas? ¿Qué pasaría si el dinero que se usa para financiar esas políticas se invirtiera en I&D o en educación?

⁴ 97% de los inmigrantes venezolanos no han podido homologar su título (Perea et al., 2019)

Contribución fiscal neta de los inmigrantes

	Argentina	Costa Rica	Côted'Ivoire	Ghana	Kirguistán	Nepal	Rep. Dominicana	Ruanda	Sudáfrica
Inmigrantes (% de la población)	4,3	8,9	7,1	1,0	4,4	4,2	2,8	3,6	4,2
Contribución total (% del PIB)	0,11	0,27	0,67	0,04	-0,55	-0,12	0,22	0,74	0,85
Contribución per cápita (comparada a la población autoctona)	Menor	Mayor	Mayor	Mayor	Menor	Mayor	Mayor	Mayor	Mayor

Fuente: OCDE

Como se puede apreciar en la tabla, para 7 de los 9 países (ya que Tailandia fue excluida debido a falta de información) los inmigrantes fueron mejores contribuyentes que los nacionales, lo que demuestra que los inmigrantes no necesariamente son una carga para el país que llegan⁵. Inclusive, la tabla presentada no toma en cuenta el efecto positivo en las finanzas del estado que genera crecimiento económico derivado de la inmigración y de hecho, lo más irónico del asunto es que, de acuerdo con la data recogida de todos los países que integran la OECD, el impacto de la inmigración en las finanzas públicas es en promedio pequeño pero positivo.

Los resultados pueden variar

Ciertamente es lógico pensar que no todos los casos son como Chile o Perú donde los inmigrantes presentaban mayores niveles de educación que los nacionales (Perea et al., 2019) (Aldunate et al., 2019) y que por ende significaron un aumento en la productividad de la economía y en el nivel de capital humano, de hecho, el estudio realizado por la OCDE concluyó que la mayoría de los casos el grado de educación de los inmigrantes es menor que el de los nacionales, pero aún así, esta es una situación que si es resuelta puede ser igual de beneficioso para el país que recibe a estas personas.

Como se viene argumentando, los inmigrantes son entes racionales al igual que cualquier otro y si se les brindan las posibilidades de mejorar su estatus y aumentar su capital humano, estos lo harán, viéndolo desde cierto punto de vista, un grado menor de educación de un inmigrante aún así significa algo positivo ya que en stock, este país está aumentando su capital humano ya que está recibiendo personas cuya educación no tuvo que pagar y de la que aún así se beneficia.

Los recursos están ahí, solo hay que usarlos bien

De cierta manera se puede decir que la inmigración es un problema a la medida del ojo de quien lo ve, si una persona ve a inmigrantes y lo único que piensa es crimen pues eso se va a ver reflejado en las instituciones que lo representan y las políticas que este toma, haciendo que estos se encuentren con más problemas y menos apoyo, limitando así su capacidad para superarse, en cambio, si se es más práctico (además de solidario) y se entiende que los inmigrantes son tan capaces de mejorar como cualquier otra persona, lo

⁵ En el caso de Perú el efecto fue de 0.08% (Perea et al., 2019)

mismo harán las instituciones y estas personas tendrán las oportunidades que tristemente no tuvieron en su país.

QUE
CIFRAS

Bibliografía:

1. *Alduante, Contreras, de la Huerta, Tapia. (2019), Characterization of the Recent Immigration to Chile, Banco Central de Chile.*
2. *Belepatiño, Grippa, Mendoza, Perea, Vega. (2019), Inmigración venezolana a Perú: características e impactos macroeconómicos, BBVA research.*
3. *OECD/OIT (2018), How Immigrants Contribute to Developing Countries' Economies, OECD Publishing, Paris.*
4. *Loayza, N. (1997), The economics of the informal sector: a simple model and some empirical evidence from Latin America. The World Bank, Policy Research Department, Macroeconomics and Growth Division.*
5. *Angrist, Kugler. (2003), Protective or Counter-productive? Labour Market Institutions and the Effect of Immigration on EU Natives. The Economic Journal, 113 (June), F302–F331. Royal Economic Society 2003.*

QUE
CIERAS



ECONOMÍA | UCAB



@Economia_UCAB

@MasQueCifras



masquecifras@gmail.com

Créditos:

Manuel Sánchez

Prof. Daniel LaHoud

María Fernanda Bermúdez

QUE

CIFRAS